



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-961/2025-45

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU po sucu toga suda Vesni Sremac Šoštar, kao sucu pojedincu, u predstečajnom postupku nad dužnikom EPAC Developments d.o.o., Zagreb, Jelenovac 38 c, OIB: 18819382169, kojeg zastupa Juraj Blažičko, odvjetnik iz Zagreba, Masarykova 10, dana 16. prosinca 2025.

riješio je

I Povjereniku Sanjinu Dinku Dorčiću, Rijeka, Mosorska 9, OIB: 71306347942 određuje se nagrada za poslove u predstečajnom postupku nad dužnikom EPAC Developments d.o.o., Zagreb, Jelenovac 38 c, OIB: 18819382169 u iznosu od 1.075,00 EUR-a bruto i naknada troškova predstečajnog postupka u iznosu od 203,45 EUR-a, odnosno, sveukupno 1.278,45 EUR-a.

II Nalaže se računovodstvu suda iznos od 537,52 EUR-a uplatiti povjereniku na račun iz sredstava uplaćenih na sudski polog na ime predujma od strane dužnika.

III Nalaže se dužniku EPAC Developments d.o.o., Zagreb, Jelenovac 38 c, OIB: 18819382169 dio iznosa nagrade iz točke I izreke ovog rješenja isplatiti povjereniku Sanjinu Dinku Dorčiću, Rijeka, Mosorska 9, OIB: 71306347942 na njegov račun u iznosu od 537,48 EUR-a i iznos od 203,45 EUR-a na ime troškova postupka, odnosno, sveukupno 740,93 EUR-a, sve u roku 8 dana.

Obrazloženje

1. Povjerenik Sanjin Dinko Dorčić, Rijeka, Mosorska 9, OIB: 71306347942 je dana 27.11.2025. podnio prijedlog za određivanje nagrade u iznosu od 1.075,00 EUR-a bruto i naknade troškova predstečajnog postupka u iznosu od 203,45 EUR-a. U tom podnesku navodi kako slijedi.

Putni troškovi predstavljaju:

- troškove korištenja osobnog vozila u službene svrhe u iznosu od 0,50 EUR po prijađenom kilometru od mjesta prebivališta povjerenika u Rijeci do Trgovačkog suda u Zagrebu i natrag (sukladno Pravilniku o izmjenama i dopunama Pravilnika o porezu na dohodak NN 143/23)

- troškove za iznos cestarine za korištenje auto ceste Rijeka -Zagreb- Rijeka

U prilogu se dostavlja putni nalog sa obračunom udaljenosti u kilometrima web aplikacije HAK MAP i troškovima korištenja osobnog vozila te obračun troškova auto ceste preko ENC sustava u iznosu od 20,20 EUR.

Odredbom iz čl.3 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima propisano je da povjereniku pripada pravo na nagradu

-2-

za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od min. 3.000 kn (398,17 Eur) do 20.000 kn (2.654,46 Eur). Odredbom iz čl. 15 Uredbe propisano je da svi uznosi, koji se primjenjuju u Uredbi, su bruto iznosi, to jest, iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa i poreza iz osnovice.

Iznos bruto nagrade potrebno je uvećati za 7,50 % doprinosa za zdravstveno osiguranje, jer doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade, odnosno, riječ je o doprinosu na osnovicu prema odredbi iz čl. 113 st.1 toč. 2.1. Zakona o doprinosima, za koji doprinos treba uvećati bruto iznos nagrade, budući je obveznik isplate doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka/neto nagrade (čl.111 ZD-a), a u predmetnom slučaju je to dužnik (čl.3 Uredbe) i to iz sredstava predujma, koji je dužnik prethodno uplatio sudu.

Predlaže se određivanje nagrade povjereniku u skladu sa Stečajnim zakonom i to ukupnom iznosu nagrade (bruto II) od 1.075,00 EUR, odnosno, bruto iznos nagrade od 1.000,00 EUR uvećano za obvezni doprinos za ZO od 7,50 % u iznosu od 75,00 EUR.

Podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka (dužnik) je po pozivu suda uplatio 660,00 EUR-a predujma za pokriće troškova predstečajnog postupka.

Naslovni sud je rješenjem St-961/2025 od 02.07.2025 naložio računovodstvu suda da od iznosa navedenog predujma isplati naknadu troškova Financijskoj agenciji u iznosu od 126,09 Eur iz čega proizlazi da se na depozitnom računu suda nalazi preostali iznos predujma od 533,91 Eur.

Planom restrukturiranja (str.30) dužnik je predvidio ukupni trošak restrukturiranja u iznosu od 6.500,00 EUR, a koji iznos između ostalog uključuje predujam za pokretanje postupka i naknade za povjerenika.

Slijedom navedenog, povjerenik predlaže sudu:

- da rješenjem odredi nagradu povjereniku u ukupnom iznosu nagrade (bruto II) od 1.075,00 EUR odnosno bruto iznos nagrade od 1.000,00 EUR uvećan za iznos obveznog doprinosa za ZO od 7,50 % od 75,00 EUR.

- da rješenjem odredi naknadu stvarnih troškova povjereniku u neto iznosu od 203,45 EUR sukladno izvješću o nastalim troškovima u postupku

- da rješenjem naloži računovodstvu suda da iz sredstava predujma za otvaranje predstečajnog postupka isplati neto iznos naknade troškova u iznosu od 203,45 EUR, a da iz preostalih sredstava predujma za otvaranje stečajnog postupka (330,46 EUR) obračuna i isplati povjereniku odgovarajući iznos neto nagrade sve to na žiro račun povjerenika IBAN HR63 2402006 3100252366

- da istim rješenjem naloži dužniku EPAC DEVELOPMENTS d.o.o. OIB 18819382169 da u roku od 8 dana isplati povjereniku Sanjinu Dinko Dorčić iz Rijeke, Mosorska 9, OIB 71306347942 iznos neto nagrade od 486,20 EUR i to na žiro račun povjerenika IBAN HR63 2402006 3100252366

Obračun nagrade i naknade troška:

- Ukupni iznos nagrade (bruto iznos + doprinos ZO) iz predujma 330,46 EUR + naknada neto troškova iz predujma 203,45 EUR
Ukupno isplata iz predujma533,91 EUR
- Preostali ukupni iznos nagrade (bruto iznos + doprinos ZO) iz sredstava dužnika 744,54 EUR

(330,46 EUR + 744,54 EUR = 1.075,00 EUR)

- Preostali iznos neto nagrade za isplatu povjereniku 486,42 EUR
 Iz preostalog ukupnog iznosa nagrade od 744,54 EUR dužnik obračunava i isplaćuje povjereniku neto iznos nagrade od 486,20 EUR-a, a ostatak iznosa, koji se odnosi na poreze i doprinose, obračunava se i isplaćuje izravno u proračun kao isplatitelj neto nagrade.
- 2. Prema članku 23. stavku 3. SZ-a (N.N. br.71/15, 104/17, 36/22), na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući se način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnim upraviteljima. Stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (članak 94. stavak 1. SZ-a). Nagradu stečajnom upravitelju određuje rješenjem sud prema posebnom propisu kojim Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju (stavak 2. članka 94. SZ-a). Prema članku 3. stavku 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (N.N. br. 105/15., dalje: Uredba) povjereniku predstečajnog postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn, a prema stavku 2. istog članka nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova.
- 3. Dužnik se u svom podnesku od 4.12.2025. očitovao na način da je izjavio da je prijedlog nagrade utvrđen u previsokom iznosu.
- 4. U svom očitovanju od 27.11.2025. povjerenik navodi:
 - da je jedino sud mjerodavan i ovlašten rješenjem određivati naknadu troškova povjerenika na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća povjerenika te da naknada troškova povjerenika u predmetnom, ali i drugim predstečajnim postupcima ne može biti predmetom očitovanja dužnika
 - da je Uredbom Vlade RH propisano da isključivo sud rješenjem određuje nagradu povjerenika u predstečajnom postupku, a da je jedini kriterij kojim se vodi sud prilikom određivanja nagrade složenost poslova koje je povjerenik obavio u predstečajnom postupku
 - da očitovanje dužnika na prijedlog povjerenika naslovnom sudu za određivanje nagrade i naknade troškova ni na koji način ne utječe niti može utjecati na sud prilikom neovisnog odlučivanja o prijedlogu povjerenika u odnosu na visinu nagrade, a pogotovo ne može utjecati na donošenje odluke o naknadi stvarnih troškova povjerenika
 - da je dostavljanje navedenog prijedloga povjerenika na očitovanje dužniku u suprotnosti sa odredbama Stečajnog zakona iz razloga što niti jednom odredbom iz Stečajnog zakona i Uredbe nije propisano da sud prije odlučivanja o nagradi i naknadi troškova povjerenika dostavlja prijedlog povjerenika za određivanje nagrade i naknade troškova na očitovanje dužniku, pa predlaže sudu da neodložno odredi nagradu i naknadu troškova povjereniku ne čekajući očitovanje dužnika na prijedlog povjerenika.
- 5. Kako je nagrada povjereniku ograničena iznosom od 20.000,00 kn bruto te kako je povjerenik ustrajao kod svoje prvobitne nagrade i naknade troškova, sud je, imajući u vidu trajanje postupka, broj izvršenih radnji, broj vjerovnika i ispitanih

-4-

tražbina (6), kao i s obzirom na utrošeno vrijeme povjerenika, iako se nije radilo o složenijem postupku, odredio nagradu i naknadu troškova u predloženom iznosu (1.000, 00 € bruto, uvećano za 7,5% na ime naknade za zdravstveno osiguranje od 75,00 EUR-a = 1.075,00 EUR-a), smatrajući takvu nagradu primjerenom u konkretnom slučaju i sukladno sudskoj praksi. Pri tome valja naglasiti da povjerenik nije u pravu kad tvrdi da sud ne treba zatražiti očitovanje dužnika na okolnost visine nagrade, jer je upravo on obveznik plaćanja te nagrade te se po stanovištu ovog suda ima pravo očitovati na istu, neovisno tome što ne postoji izričita zakonska odredba o tome. To pravo dužniku pripada prema načelu kontradiktornosti, koje je temeljno načelo parničnog postupka (audiatur et altera pars-neka se čuje i druga strana), a pravila tog postupka se primjenjuju i na konkretan slučaj, prema članku 5 stavku 1 ZPP-a, a u svezi s člankom 10 SZ-a. Pitanje visine troškova nije bilo sporno i utemeljeno je na računima i putnim nalogima u iznosu od 203,45 EUR-a.

6. Sukladno članku 3. stavku 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (N.N. br. 105/15., dalje: Uredba), valjalo je, stoga, plaćanje dijela nagrade povjereniku odrediti iz sudskog pologa, umanjeno za trošak FINA-e u iznosu od 126,09 EUR, dakle, u iznosu od 537,52 EUR, a u preostalom dijelu na teret dužnika, u iznosu od 537,48 EUR-a i iznosa od 203,45 EUR-a na ime troškova postupka, odnosno, sveukupno u iznosu od 740,93 EUR-a.
7. S obzirom na navedeno, valjalo je riješiti kao u izreci.

U Zagrebu, 16. prosinca 2025.

SUDAC:
Vesna Sremac Šoštar

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku.

DNA:

- povjereniku
- dužniku po pun.
- računovodstvo po pravomoćnosti
- e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30880-bd240**

Kontrolni broj: **04623-bb7ce-e3df4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.